

Verslag van de 3^e bijeenkomst van de Vergadering van Aangeslotenen (VvA) op 1 november 2011

Pagina 1 van 5

Aanwezig: zie bijgevoegde presentielijst (31 personen)

1. Opening

De voorzitter heet alle aanwezigen van harte welkom en opent met het voorlezen van het gebed getiteld "Een groot sterk hart" dat onlangs in de nieuwsbrief van Kerk in Actie stond.

De agenda wordt conform het voorstel vastgesteld.

2. Verslag van de 2^e vergadering van de VvA op 6 april 2011

Het verslag van de vorige vergadering was behoorlijk gedetailleerd, juist ook vanwege de hoeveelheid informatie die is verstrekt. Aan de lijst van aanwezigen dient de naam van Ruth Driesprong van IKOS Dordrecht te worden toegevoegd. Voor het overige worden er geen opmerkingen gemaakt of vragen gesteld over het verslag en dit wordt dan ook ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter vraagt alle aanwezigen de presentielijst te tekenen.

3. Jaarverslag 2010 Stichting PC GVO (zie bijlage)

* Toelichting door een bestuurslid van PC GVO

Besloten wordt de toelichting door het bestuur te geven naar aanleiding van gestelde vragen bij de bespreking van het jaarverslag.

* Bespreking pag. 1 t/m 9

Bij de bespreking van het algemene deel van het jaarverslag komen de volgende punten aan de orde:

* In de inhoudsopgave wordt het punt "ontwikkeling in de toekomst" genoemd, maar hier wordt in het document verder niet op terug gekomen. Toch wil men graag weten welke ontwikkelingen er te verwachten zijn. In eerste instantie geeft de heer Bal, voorzitter van het bestuur van PC GVO, aan dat de ontwikkelingen in de toekomst zijn vermeld in het visiedocument wat later ter sprake komt. Voorts hangen de ontwikkelingen natuurlijk nauw samen met de voortzetting van de financiering. Voor de borging van het werk is een goede structuur van lokale werkgroepen van cruciaal belang.

Momenteel zijn de verhoudingen met het Ministerie van Onderwijs prima te noemen. Twee maal per jaar wordt een bezoek aan het ministerie gebracht. Men heeft opgeroepen om low profile te opereren, voort te gaan op de ingeslagen weg en te werken aan een zo goed mogelijke kwaliteit.

* Het gedeelte over de uitvoering van de werkzaamheden op blz. 4 geeft aanleiding tot verwarring.

Beter zou zijn i.p.v. "afdeling Jeugdwerk van de dienstenorganisatie van de Protestantse kerk" te spreken over het Landelijk dienstencentrum van de Protestantse Kerk.

* Gevraagd wordt hoe naast het HVO de samenwerking is met bijvoorbeeld het RK GVO.

Wat samen gedaan kan worden gebeurt samen, met name op het gebied van werkgeverschap, nascholing en kwaliteitsbeheer.

* Bespreking jaarrekening

De penningmeester van het bestuur, de heer Van der Hoek, geeft een korte toelichting. De financiële administratie wordt uitgevoerd door de dienstenorganisatie maar geschiedt onder de bestuurlijke verantwoordelijkheid. Voor inhoudelijke vragen valt hij daarom graag terug op de heer Van Wijnen. Opvallend in het geheel is dat het PC GVO niet financieel zelfstandig is, maar onderdeel van het Dienstencentrum GVO en HVO. Vorig jaar is er geld blijven liggen, dit moest terug naar het Ministerie.

Verslag van de 3^e bijeenkomst van de Vergadering van Aangeslotenen (VvA) op 1 november 2011

Pagina 2 van 5

Met name de budgetten voor nascholing en regiobegeleiding laten een forse onderschrijding zien. Het eerste is het gevolg van een eerder beschikbaar gesteld budget voor deskundigheidsbevordering vanuit de Besturenraad en voorts van de tijd die het heeft geveerd om een goed nascholingsbeleid op te zetten. Bij het PC GVO werken relatief veel docenten met een klein tot zeer klein dienstverband. Aan deze mensen kunnen geen onbeperkte nascholingseisen worden gesteld; deze moeten in verhouding zijn met de omvang van het dienstverband. Het budget voor begeleiding is niet volledig gebruikt doordat de regiobegeleiders pas in de loop van het jaar 2010 zijn benoemd. Door deze oorzaken is er in totaal 2 miljoen niet besteed en terug gegeven.

In de vorige vergadering van de VVA is een kascontrolecommissie samengesteld, bestaande uit mevrouw Rosen Jacobson en de heren Klom en Vroegindewij, samenroeper en voorzitter is E.W. de Jong, voorzitter van de VvA. De commissie heeft op 4 oktober jl. uitvoerig gesproken met de penningmeester van het bestuur en de heer Van Wijnen, degene die vanuit het Bureau de financiële administratie verzorgt. N.a.v. deze bijeenkomst heeft de heer Vroegindewij een aantal conclusies op papier gezet (zie bijlage).

Naar aanleiding van dit document worden de volgende vragen gesteld.

- Er wordt gesproken over een complexe wijze van financieren: wat is er nu zo complex?

De verdeling over de verschillende denominaties en de verdeling van de vaste kosten maakt het complex. Duidelijk mag zijn dat een kleine organisatie als bijv. het RK GVO tóch een bepaalde hoeveelheid vaste kosten heeft die niet in dezelfde verhouding staan tot de hoogte van de kosten van een veel grotere organisatie als het PC GVO. Daarnaast is een complicerende factor dat de omvang van de dienstverbanden vaak pas laat in het jaar definitief bekend zijn. Dhr. Van Wijnen vult aan dat we daarnaast te maken hebben met drie geldstromen, namelijk beloning van docenten, begeleiding van leerkrachten en overhead (max 5%) Deze geldstromen lopen via verschillende bankrekeningen waardoor aansluiting niet altijd helder is.

- Ook wordt opgemerkt dat er weliswaar veel geld over is bij begeleiding, maar dat er voor de overhead méér is gebruikt dan was gebudgetteerd. De reden daarvoor is gelegen in het feit dat het PC GVO een veel complexere structuur heeft dan bijvoorbeeld het HVO waardoor dit meer tijd kost.

- Gevraagd wordt, nu er zoveel minder aan begeleiding is uitgegeven of de lokale werkgroepen dan niet een deel van het budget voor begeleiding kunnen krijgen aangezien ook zij een vorm van begeleiding geven. Principieel uitgangspunt is echter dat de subsidie primair bedoeld is om godsdienstonderwijs te kunnen geven en niet om structuren te financieren.

De aanwezigen stemmen in met advies van de kascommissie:

“Na uitvoerige toelichting en beantwoording van onze vragen door de penningmeester van het bestuur en de financieel deskundige kunnen wij, als leden van de ‘kascommissie’ van de VvA, op grond van accountantscontrole bij zowel het Algemeen Dienstencentrum als bij de afzonderlijke stichtingen o.a. PC GVO en bij de Dienstenorganisatie van de PKN een positief advies uitbrengen over het financieel jaarverslag over 2010. We zijn echter van oordeel, dat het jaarverslag over 2011 aan alle betrokkenen meer inzicht moet geven in de complexe wijze van financieren van activiteiten m.b.t. PC GVO. Ook is er behoefte aan een indicatie van het meerjarenbeleid van de Stichting PC GVO.”

De bestaande kascommissie heeft aangegeven ook volgend jaar bereid te zijn de controlerende taak op zich te nemen. De vergadering gaat daarmee akkoord.

Verslag van de 3^e bijeenkomst van de Vergadering van Aangeslotenen (VvA) op 1 november 2011

Pagina 3 van 5

4. Visie Protestants Centrum GVO (bijlage)

Bewust is gekozen voor de term groeidocument. Na een aantal inhoudelijke besprekingen in diverse werkgroepen is dit document nu het voorlopig uitgangspunt waar het PC GVO in de toekomst naar toe wil. Na een jaar zal worden geëvalueerd en wordt bekeken of het op punten moet worden bijgesteld. Paginagewijs worden de volgende punten besproken.

* Het stuk heet "Visie Protestants Centrum GVO" opgemerkt wordt dat het misschien beter is om te spreken over "visie op GVO of op Protestants GVO" Dhr. Bal antwoordt hierop dat wij, samen met de partners, nog op zoek zijn naar de juiste weg. Daarom is nu nog gekozen voor het benadrukken van het Protestants Centrum GVO, misschien wordt dit later anders. De verhouding van PC GVO t.o.v. wereldgodsdiensten, wereldreligies e.d. is voor veel mensen niet duidelijk. Daarom is juist getracht met dit document een handvat te geven. Geen scheiding tussen kinderen vanuit andere achtergronden, maar wel vanuit de eigen PC identiteit.

* pag 2 Identiteit; n.a.v. de zinsnede "... *doen dit vanuit de bijbel als vertrekpunt*" wordt gevraagd waarom hier niet is gekozen voor "uitgangspunt"?

Er is bewust gezocht naar de nuances; het is een visie waarin we aan het zoeken zijn. Voor de één heeft de bijbel een andere rol heeft als voor de ander. Er is daarom juist gezocht naar een formulering waar alle groeperingen zich in konden vinden.

* "... *vanuit en vanwege de zedende instantie*" wat is de reikwijdte hier precies van?

Vanuit de Protestantse traditie met alle breedte die dit in zich draagt. Het betekent ook dat een docent dit niet kan zonder dit uitgangspunt. Benoeming vanuit de lokale ZI, omdat die de plaatselijke situatie het best kent, maar in dienst van het PC GVO. Het streven is erop gericht dat iedere docent een ZI heeft. Mogelijk dat één lokale werkgroep gevormd kan worden die in meerdere plaatsen de docent aanstuurt/begeleidt.

* pag 3: samenwerking groepsleerkracht en GVO docent; opgemerkt wordt dat dit een ideale situatie is die helaas niet overal bestaat. Het is nu dan ook (nog) meer een wens dan realiteit. Wij hopen dat dit gaat groeien. Het zou gestimuleerd moeten worden. Samenwerking en overleg werken positief.

* Waardering wordt uitgesproken over het streven op pagina 8, punt 3 om te komen tot het maken van heldere afspraken over betrokkenheid van plaatselijke instanties.

Concluderend kan worden gezegd dat het document inderdaad ruimte laat voor verdere ontwikkeling maar er is veel waardering voor wat er al wél in staat. Dit wordt met een applaus bekrachtigd.

Daarnaast wil de voorzitter van IKOS landelijk nog onderstrepen dat het een heel positieve ervaring was om met elkaar hierover te spreken en men al snel op een gezamenlijk gedragen formulering uitkwam.

5 Mededelingen uit het bestuur van Protestants Centrum GVO

Namens het bestuur meldt dhr. Bal dat het budgetoverschot van het lopende jaar zal worden gebruikt voor een aantal projecten.

1. Regiobegeleiding; dit is eigenlijk de sleutel tussen "Utrecht" en de lokale werkgroepen.

Er wordt nu nog eens extra gekeken naar het functieprofiel en de werkzaamheden van de regiobegeleiders.

2. Bevordering van de lokale werkgroepen. Bij het bestuur bestaat de behoefte aan enige harmonisatie, waarbij duidelijk wordt waar ieder voor verantwoordelijk en op aanspreekbaar is. Om dit te gaan benoemen is deze vraag ondergebracht in een project en is er inmiddels een opdracht verstrekt aan IKOS, HGJB en JOP om te onderzoeken in welke vormen de samenwerking gestalte kan krijgen. Daarbij is ook een rol weggelegd voor bestuur en VVA om te fungeren als klankbordgroep.

3. Er zal een inhaalslag worden gemaakt op het gebied van communicatie. Waar hebben docenten behoefte aan als het gaat om communicatie met scholen, ouders, kinderen. Dit is een klein project als onderdeel van een breder communicatieplan.

4. Rondom de onderwijskant van GVO. In het visiedocument is beschreven wat de pedagogische en

Verslag van de 3^e bijeenkomst van de Vergadering van Aangeslotenen (VvA) op 1 november 2011

Pagina 4 van 5

didactische uitgangspunten zijn. Op basis van deze uitgangspunten zal er een onderwijskundig kader worden opgezet.

5. Kwaliteitsimpuls: getracht wordt aan de gehele organisatie een kwaliteitsimpuls te geven, waarbij in eerste instantie wordt begonnen bij de docenten. Er wordt in beeld gebracht wat onze docenten “in huis” hebben. Een soort nul-meting, waarbij alle diploma’s e.d. zullen worden gedigitaliseerd. Van daaruit kan er verder gekeken worden waar behoefte aan is.

Naar aanleiding van het voorstel “ontwikkeling van de vorm van plaatselijke betrokkenheid” wordt gevraagd of hier ook een tijdsplan voor is. De bedoeling was om er dit najaar mee aan de slag te gaan op een zodanige wijze dat er op 9 december een eerste presentatie aan het bestuur gegeven kon worden. Helaas blijkt dit waarschijnlijk niet haalbaar aangezien de 1^e bijeenkomst van de projectgroep pas op 16 november zal plaatsvinden.

Ook wordt er gevraagd in hoeverre de plaatselijke groepen iets te zeggen hebben over het pedagogisch/didactisch kader. Het is de bedoeling dat er een pedagogisch/didactisch kader geschapen wordt, maar er blijft ruimte voor de individuele docent en de plaatselijke situatie. In eerste instantie zal er veel in kaart gebracht moeten worden. Daarna pas kan er gedacht worden over een theoretisch kader dat bescherming/veiligheid wil bieden aan de PC GVO-docent bieden.

Opgemerkt wordt dat er in verschillende plaatsen docenten zijn die vanuit evangelisatie motieven GVO zijn gaan geven en niet altijd een onderwijsachtergrond hebben. Het GVO wordt gegeven vanuit het hart waarbij de nadruk niet ligt op de onderwijskundige kant.

Volgens de heer Pol (bestuurslid) hebben we te maken met een veranderde situatie, die verplichtingen op onderwijskundig gebied met zich mee heeft gebracht waar we niet omheen kunnen.

Ook wordt gevraagd hoe de werkgroep vorming plaatselijke werkgroepen kijkt naar de betekenis van bijv. IKOS of een Raad van Kerken. Het bestuur staat duidelijk vóór het behoud van de veelkleurigheid van het veld. Dit is verankerd door het samenwerken met IKOS, HGJB en JOP. Bij de vorming van plaatselijke werkgroepen moet dan ook niet het eerste doel zijn dat organisatie a, b of c blijft bestaan, maar doel moet zijn dat zoveel mogelijk kinderen GVO ontvangen.

Op de vraag hoe te handelen wanneer een plaatselijke instantie juist invloed wil (blijven) hebben op het benoemingsbeleid, bijv. wanneer er in een Gereformeerde Bondsgemeente een vrijzinnige docent wordt voorgesteld, antwoordt dhr. Bal dat men dan pragmatisch moet kijken naar wat passend en werkbaar is in die specifieke plaatselijke situatie. Uitgangspunt moet het kind zijn, niet de zendende instantie.

Tot slot wordt er zorg uitgesproken over de situatie in Rotterdam. Dhr. Bal bevestigt dat Rotterdam de volle aandacht van het bestuur heeft.

6. Rondvraag

De voorzitter stelt voor de volgende vergadering te plannen op dinsdag 17 april in Utrecht, in aansluiting op de bijeenkomst van Landelijk IKOS. Dit voorstel wordt overgenomen.

Aan de IKOS-afdelingen is uitdrukkelijk gevraagd om mee te denken over de structuren. Als er vanuit de VVA ook mensen zijn die hierin willen participeren, laat het weten.

7. Sluiting

Onder dankzegging voor aanwezigheid en meedenken wenst de voorzitter allen wel thuis en sluit de vergadering om 20.55 uur.

Verslag van de 3^e bijeenkomst van de Vergadering van Aangeslotenen (VvA) op 1 november 2011

Pagina 5 van 5

Presentielijst VVA vergadering 1 november 2011

Naam:	Functie:	organisatie
Evert de Jong	voorzitter	VVA
Pieter Witteveen	regiobegeleider	PC GVO
Kees Jol	voorzitter	ISG/IKOS Leidschendam-Voorburg
Ineke van Gelderen-Roos	voorzitter	IKOS NPB Amstelveen
K.L. Beukers		IKOS Dordrecht
Sjack Poleij		IKOS Westland
Gerard Stoorvogel		IKOS Westland
Heleen Verkade		IKOS Gouda
Gerrit Langerak		Hervormde Gemeente Linschoten
Pim van Bommel		IKOS NPB Dronten
Jan Goedegebuur		Stg. GOOS Hellevoetsluis
W.E.Renkema		Prot.Gem. + NPB Driebergen
Jan Hendriks	CoZa lid	Rem. Broederschap
Dieneke Gimbel		Werkgroep GVO Ede
Dirk van den Heuvel	secretaris	CvK H.G. Streefkerk
K.A. Klom	voorzitter	ICGOS Zoetermeer
Maaïke Rosen Jacobson	penningmeester	IKOS landelijk
Piet Poot		Werkgroep GVO Ede
Huib Neven		IKOS Krimpen a/d IJssel
Jikke Hofman		IKOS Amstelveen
Ok Bolsenbroek		IKOS Deventer
Anneke van Wijngaarden		IKOS Rotterdam
Wessel Verdonk		IKOS Den Haag
H. Kakebeeke		IKOS Den Haag
Jan Vroegindeweyj	kerkeradslid	PKN Hien & Dodewaard
Bestuur en bureau PC GVO		
Leon Bal	Voorzitter	PC GVO
Gerard van der Hoek	secretaris	PC GVO
Henk Pol	bestuurslid	PC GVO
Erna de Goede	coördinator	Bureau PC GVO
Gerrie Bel-de Boer	notulist	Bureau PC GVO