

## **Verslag 11<sup>e</sup> bijeenkomst van de Adviesraad d.d. 14 juni 2017 te Utrecht**

**Aanwezig:** 22 personen (zie presentielijst)

(10 personen vanuit plaatselijke werkgroepen, 4 personen van de beleidscommissie, 3 personen namens landelijk IKOS, 5 bestuursleden PC GVO, 1 regiobegeleider, 2 personen vanuit bureau PC GVO).

**Notulist:** mw. A.J.E. Voets – van den Hazel

### **1. Opening**

De voorzitter heet een ieder hartelijk welkom en opent de vergadering met een gedicht van Dorothee Sölle.

### **2. Vaststelling van de agenda**

De agenda wordt gevolgd zoals aangegeven. Bij punt 6 hebben ook de plaatselijke commissies gelegenheid om te reageren.

### **3. Notulen adviesraad**

De notulen wordt ongewijzigd vastgesteld.

N.a.v.

- pg.2 Mw. Driessen: Heeft de televisiecampagne wat opgeleverd? De reacties waren enthousiast geweest. Er zijn 13 items op TV geweest met 11 verschillende invalshoeken van het GVO onderwijs. We hebben mooi materiaal om op ouderavonden te laten zien van ons onderwijs.
- pg.3 Dhr. Vroegindewij: De laatste zin is een mooie slotzin.
- pg.3 Dhr. Knoester: Bij de rondvraag werd gevraagd naar de onafhankelijke beroepscommissie. Het idee was om aan te sluiten bij de klachtenregeling die vanuit de sector wordt opgezet. Deze ontwikkeling is ondergesneeuwd door de aandacht die de structurele bekostiging vroeg. PC GVO heeft besloten om niet langer te wachten en het zelf voor PC GVO in te richten. Dhr. Jol: Voor wie geldt deze klachtenregeling en hoe breed is de taakopvatting? Dhr. Knoester: Het is intern gericht maar ook voor de betrokkenen van PC GVO.

### **4. Jaarverslag**

Was het een goed of een slecht jaar? Dat is niet zo goed te destilleren uit het verslag en wat betekent dit jaar voor de komende jaren? Wat zijn nu de twee of drie dingen waar we iets mee moeten het komende jaar?

- Pg. 3: Er is een docentenraadpleging geweest rondom de lesvoorbereiding. Er is onvoldoende draagvlak voor een nieuwe methode. Docenten creëren eigen lessen met allerlei materiaal. De handreiking docentschap 'Verhalen leven' geeft 90% antwoord op de behoefte van docenten. 'Verhalen leven' is een brondocument waar we mee aan de slag te gaan. Deze handreiking is een uitwerking van onze krijtlijnen. Er is wel behoefte aan materiaal voor kleuters, prepubers. Op deze basis kan er geen nieuwe methode worden geschreven. Mogelijk wel lessen ontwikkelen of ontsluiten. Het zou mooi zijn als we toegang hebben tot elkaars lessen en ook van andere organisaties. Mw. van Gelderen: Zijn de problemen met de jaarplannen al opgelost? Dat gaat namelijk aan de methodiek vooraf. Twee jaar geleden zijn we begonnen met het ontwikkelen van jaarplannen. Daar willen op in blijven zetten wat betreft de begeleiding van docenten.
- Pg. 4: Hoe zien de pilots eruit? Er zijn twee grote pilots in Giethoorn en Emmeloord. De vijf werkgevers hebben een aanbod voor deze scholen met verschillende thema's. Bijvoorbeeld het thema: elkaar verstaan. De groepsleerkracht opent de les, daarna volgt PC GVO met 3 lessen rond het verhaal van de toren van Babel. Daarna volgen de andere werkgevers.
- Pg. 4: Er zijn heel wat ontwikkelingen te noemen op levensbeschouwelijk gebied. Burgerschapsvorming wordt vanuit het ministerie voor het voetlicht gebracht. Dit heeft de aandacht van PC GVO.

- Pg. 4: Is krimp nu een algemene ontwikkeling? Het is een voortdurende zorg. We willen graag ingang krijgen op scholen waar we nog niet bekend zijn. Dat is nu nog het geval op 50% van de openbare basisscholen. Veel scholen weten niet van ons af. Vanuit de politiek is aangegeven dat ons onderwijs in elke schoolgids opgenomen moet worden en het project Nieuwe Vormen kan een antwoord geven. Daarnaast is er een leerlingenkrimp in het openbaar onderwijs en er zijn ook weerstanden tegen GVO.
- Pg. 5: Instroom van nieuwe docenten is minder. De docenten zijn jonger maar geven meer lessen, waardoor de dienstverbanden groter zijn. Dit is een goede ontwikkeling.
- Paragraaf 7.3. Dit is een lastige paragraaf om goed te begrijpen. Het aanbod van de nascholing is ook gebaseerd op de POP gesprekken. Er zal meer nadruk worden gegeven aan de hermeneutische competentie. Er was een samenwerking met 5 hogescholen voor de minor. Deze samenwerking is gestopt omdat de toestroom van studenten niet groot genoeg is om de gezamenlijke minor in de lucht te houden. Komend schooljaar gaat nog eenmaal een minor van start. Vanaf schooljaar 2018-2019 zal naar alle waarschijnlijkheid een inservice opleiding starten.

Dhr. Brugmans: Het bestuur en bureau stellen het jaarverslag op. Uit de reactie van de beleidscommissie blijkt dat zij niet gekend zijn in dit proces. De voorzitter geeft aan dat in deze snelle fase om bijeen te komen als Adviesraad dit mogelijk aan de aandacht is ontsnapt. Tenslotte: we missen het vooruitkijken, een vleugje toekomst is wel belangrijk.

Dhr. Pol: Je kunt in dit verslag niet goed zeggen welke kant je opgaat omdat we nog niet wisten waar we aan toe waren. Het jaar 2016 is een jaar status quo. In 2017 is dat niet meer het geval en zullen er ambities instaan.

## 5. Financieel verslag

Op 6 juni is de financiële commissie bijeen geweest en heeft vragen gesteld over de jaarrekening. Zie bijgevoegd verslag van de financiële commissie. De Adviesraad verleent het bestuur decharge.

Dhr. Hendriks (penningmeester bestuur): Er zal waarschijnlijk een ander systeem komen nu we structurele bekostiging gaan ontvangen. Hoe dit eruit gaat zien is nu nog niet bekend. De financiële commissie zal in september worden uitgenodigd om van gedachten te wisselen.

## 6. Statutenwijziging PC GVO

### Inleidend door de voorzitter

Er waren veel mensen betrokken bij het begin van PC GVO. In de afgelopen jaren is er minder animo voor het werk van de adviesraad. Ook zie je een afname van de betrokkenheid van IKOS-afdelingen. Er zijn weinig actieve werkgroepen. De afgelopen jaren hebben we ons gebogen over de vraag hoe we het draagvlak moeten vergroten. We zijn in de regio aanwezig geweest maar ook daar werden de avonden slecht bezocht.

Dhr. Hendriks geeft vanuit het bestuur een toelichting op de statutenwijzigingen. Het functioneren van plaatselijke werkgroepen gaat moeizaam. Geurt Roffel heeft een onderzoek gedaan naar het plaatselijk draagvlak. Tijdens de landelijke vergaderingen van de Adviesraad zijn meestal vertegenwoordigers aanwezig van goedwerkende plaatselijke werkgroepen. Dit zijn ingrediënten waarom het bestuur voorstelt om de adviesstructuur te wijzigen en de Adviesraad op te heffen. Daarnaast wil het bestuur de werkgroepen die goed functioneren koesteren. De vraag is dan hoe zij hun stem kunnen laten horen. Er zijn verschillende manieren om je tot het bestuur van PC GVO te richten. Dit kan rechtstreeks, via CIO-O waarin de protestantse kerken vertegenwoordigd zijn en via Landelijk IKOS. Plaatselijke werkgroepen hebben dus 2 à 3 mogelijkheden om adviezen te geven aan het bestuur.

De financiële adviessituatie moet nader bekeken worden.

Reactie vanuit de Adviesraad:

- Artikel 7: Bij het toezenden van jaarverslag moet ook IKOS staan.
- Artikel 8 en 10.8 nog aanscherpen.

- Reglement opstellen met daarin ook de taken van de plaatselijk werkgroepen. Dit behoeft nadere uitwerking.

Reactie beleidscommissie:

Docenten vinden contact met regiobegeleider voldoende maar dat is niet bij alle docenten. Mw. Driessen geeft aan dat dit wel erg stellig verwoord is. De voorzitter geeft aan dat jongere docenten dit gevoel hebben en soms minder binding met de kerk. hebben  
Dhr. Vroegindewij: Wanneer je dit zo stelt schakel je de driehoek docent / regiobegeleider / plaatselijke werkgroep wel uit. Daarnaast is dit argument niet passend bij de vraag over het voortbestaan van de adviesraad.

Via de adviesraad is het niet gelukt om een goede adviesstructuur in te richten. PC GVO is een professionele onderwijsorganisatie met contact met plaatselijke kerken. Je hebt regiobegeleiders, plaatselijke werkgroepen en docenten. Docenten dienen een netwerk om zich te hebben. Sommige plaatselijke werkgroepen hebben contact met docent en regiobegeleider maar zijn geen leidinggevende van de docent.

Voor het ontstaan van PC GVO organiseerden de plaatselijke werkgroepen alles. Toen in 2009 PC GVO werd opgericht en er een de subsidie vrij kwam werd de rol van de plaatselijke werkgroepen anders. Zij waren geen werkgever meer.

Mw. Driessen geeft aan voor de verandering van de adviesstructuur te zijn.

Dhr. Brugmans: Zorg dat er binding ontstaat met plaatselijke werkgroepen. Een plan B is niet meer nodig gezien de structurele bekostiging. De beleidscommissie stelt ook een andere vorm van adviesstructuur voor en deze vergadering wordt nu geconfronteerd met dit voorstel. Wat is de omslag geweest? Welke taken heeft de werkgroep nu? Dat maakt het voorstel niet duidelijk.

Dhr. Jol: Is het niet beter om hier eerst onderzoek naar te doen dan nu de adviesstructuur te wijzigen?

Dhr. Büdgen (bestuur): Gestart als relatieve buitenstaander. Ervaring van de afgelopen tijd is dat het bestuur veel overleggen heeft. Welk doel heeft het overleg en wat vertegenwoordigd de andere kant van de tafel. Dat is niet altijd even duidelijk. Houden wij met elkaar een papieren ideaal omhoog of moeten we in open gesprekken kijken hoe het nu beter zou kunnen. PC GVO is een professionele organisatie met professionele verbindingen. Met de structurele bekostiging zal deze professionalisering doorzetten. Het ontmoeten in onduidelijkheden hoort daar niet bij. Overleggen die voorafgaan aan besluiten van bestuur moeten een heldere vertegenwoordiging hebben. De adviesraad is nu geen eerlijke vertegenwoordiging van de plaatselijke werkgroepen. Lossen wij dit op door vast te houden aan hoe het zou moeten zijn namelijk dat de adviesraad een lichaam moet zijn als vertegenwoordiging van het grondvlak? Of zoeken we een alternatief waar we ons gelukkig bij voelen.

Adviesraad: Nieuw voorstel is prima. Maar hoe worden de plaatselijke werkgroepen verankerd in het geheel. Waar kunnen nieuwe ideeën worden ingebracht en hoe gaat het met de driehoek op het grondvlak? Wat is het ideaal?

De angel van de discussie is dat de werkgroepen op een grotere afstand worden geplaatst. Duidelijke rol voor de plaatselijke werkgroepen verwoorden in de statuten. Voorstel is om in een commissie het reglement op te stellen en de bewoording van artikel 8 en 10.8 aan te scherpen. Dit zal begin september klaar zijn zodat er op 3 oktober verder over doorgesproken kan worden. Na twee jaar zou het reglement geëvalueerd kunnen worden en waar nodig kunnen worden aangepast.

Het bestuur geeft aan dat het beslist niet de bedoeling om de plaatselijke werkgroepen monddood te maken. In het najaar een bijeenkomst houden om ideeën uit te wisselen rond de uitwerking van het reglement voor het plaatselijk werkvlak. Na twee jaar zou het reglement geëvalueerd kunnen worden en waar nodig kunnen worden aangepast.

Wat betreft de wijzigingen van de statuten gaat de Adviesraad akkoord met de wijzigingen behalve met artikel 8 en 10.8. Deze worden nog aangepast en op 3 oktober 2017 tijdens de landelijke vergadering Adviesraad voorgelegd.

Dhr. Hendriks vraagt of er vanuit de Adviesraad een commissie wil meedenken met het reglement. De volgende personen zullen zitting nemen in deze commissie: Dhr. Vroegindewij, Dhr. Post, Dhr. Van Leusden en Mw. Rosen Jacobson. Deze commissie zal in de zomervakantie bij elkaar komen.

**6. Rondvraag**

Procedureel gezien is het verstandig om meer ruimte en tijd in te richten voor dit soort wijzigingen.

**7. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering.

Volgende vergadering: dinsdag 3 oktober vanaf 18:00 uur. Landelijk dienstencentrum te Utrecht.