

Verslag van de 6^e bijeenkomst van de Adviesraad (voorheen VvA) op 10 april 2013 te Utrecht

Pagina 1 van 4

Aanwezig: zie presentielijst (27 personen)

1. **Opening**

De voorzitter heet alle aanwezigen van harte welkom en opent de vergadering met het lezen van een tekst uit het liedboek "Zingen en bidden binnen de Protestantse kerk".

Het accent zal deze avond liggen op de rol van de plaatselijke zendende instantie.

2. **Verslag van de 5^e vergadering van de Adviesraad op 8 november 2012**

Zowel tekstueel als naar aanleiding van worden er geen opmerkingen gemaakt. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld met dank aan de notulist.

Wel wordt er aandacht gevraagd voor de acties zoals vermeld in het verslag van de kascontrolecommissie. Arie Brugmans en Kees Jol vormen samen met de voorzitter een beleidscommissie. Kees Jol zal indien nodig fungeren als vice-voorzitter.

3. **Bespreking notitie 'Plaatselijk draagvlak voor PC GVO'**

Ten behoeve van de bespreking van de notitie 'Plaatselijk draagvlak voor PC GVO' is daarnaast ook het **huidige werving- en selectiebeleid van PC GVO** toegezonden.

De voorliggende notitie is de basis voor een 'ongevraagd advies' aan het bestuur, waarin de Adviesraad vaststelt wat belangrijk is voor de betrokkenheid van plaatselijke werkgroepen en wat er gedaan kan worden om dit te bevorderen en/of te verbeteren. Dit wordt in de notitie toegespitst op de rol van de plaatselijke werkgroep bij de opvulling van een vacature.

Het streven is met de uitkomsten van dit overleg het bestuur een aantal aandachtspunten aan te reiken.

Enkele reacties:

- goede notitie, maar los van de inhoud zou eerst de vraag 'wat is nu de taak van wie?' moeten worden beantwoord
- blij met punt IV waaruit blijkt dat de plaatselijke werkgroep ook daadwerkelijk betrokken is bij en invloed heeft op de opvulling van een vacature
- de notitie geen antwoord op de situatie die ontstaat als er geen overeenstemming is bereikt tussen bijv. de regiobegeleider en de plaatselijke werkgroep: wie beslist uiteindelijk?
- in het stuk komen inconsequenties voor, misschien doordat het samengesteld is uit verschillende stukken
- de identiteit van de docent speelt bij de werving en selectie een rol; deze moet passen in bij de kleur van de plaatselijke werkgroep waar de docent moet gaan werken
- voorlichting over de te onderscheiden rollen en verantwoordelijkheden is van belang
- in het schema worden HGJB, JOP en IKOS gemist. Volgens de voorzitter is de relatie met HGJB, JOP en IKOS bewust hieruit gelaten omdat dat geen *lokale* zendende instanties zijn.

Op het gebied van draagvlak zijn nu meerdere actoren bezig: de klankbordgroep plaatselijk vlak, de Adviesraad en degenen die meewerken aan de belronde. Opgemerkt wordt dat het verstandig is om zaken die door deze verschillende actoren worden ingebracht op elkaar af te stemmen.

De uitkomsten/resultaten van de belronde worden besproken in de klankbordgroep. Deze groep zal daar dan ten behoeve van het bestuur een actielijst aan koppelen.

In grote lijnen spoort de notitie 'Plaatselijk draagvlak' met de ideeën die hierover leven bij de aanwezigen. Afgaande op de keuzemodellen blijkt echter dat een behoorlijk aantal werkgroepen opteert voor slechts minimale verantwoordelijkheid. De notitie gaat echter uit van het model van maximale betrokkenheid.

Een van de betrokkenen bij de belronde, die ook vorig jaar het keuzemodel heeft ingestuurd, merkt op dat

Verslag van de 6^e bijeenkomst van de Adviesraad (voorheen VvA) op 10 april 2013 te Utrecht

Pagina 2 van 4

zowel de belronde als het invullen van een keuze in het eerder toegezonden keuzemodel slechts een momentopname zijn. De situatie kan wijzigen. Door gesprekken met mensen (zoals in de belronde) kunnen mensen enthousiast worden komt er wellicht groei.

De regiobegeleiders proberen ook plaatselijke werkgroepen te enthousiasmeren en proberen tevens de docenten van de noodzaak van plaatselijk draagvlak te doordringen. Docenten beseffen lang niet allemaal de meerwaarde daarvan. Mogelijk kan hier nog meer op worden gestuurd.

Een van de aanwezigen merkt op dat dit voor de regiobegeleiders een extra belasting is en vraagt zich af of daar tijd voor is; m.n. als er frictie is. Geantwoord wordt dat het soms ook minder tijd kan kosten, bijvoorbeeld in het geval de plaatselijke werkgroep soms gemakkelijker een geschikte kandidaat kan vinden door contacten ter plaatse.

Het is echter de vraag of van een regiobegeleider kan worden gevraagd en verwacht om met alle plaatselijke werkgroepen contacten te onderhouden.

Het zou mooi zijn als die werkgroepen waar het goed gaat een positieve uitstraling zouden kunnen hebben naar andere werkgroepen. Mogelijk kunnen er dan zelfs andere uit de omgeving bij aanhaken en kunnen zaken samen worden opgepakt.

Huidige werving- en selectiebeleid

Wouter Knoester licht toe dat het stuk een beeld geeft van de praktijk en de situatie zoals die tot nu toe is gegroeid. En ook dit is in feite een groeidocument.

Een aantal zaken is sectorbreed besproken in het licht van de CAO-ontwikkeling.

Met het centraal werkgeverschap zijn de regiobegeleiders verantwoordelijk voor de personele invulling en de kwaliteit. De taken van de regiobegeleiders, zoals die in 2010 zijn verwoord, zijn na te lezen op de website (mogelijk moet binnenkort eens worden bekeken of dit nog klopt met de praktijk).

In de afgelopen tijd is er vooral gestuurd op groei van de grootte van het dienstverband. 400 dienstverbanden komt overeen met ca. 60 voltijdsbanen; de banen zijn dus gemiddeld zeer gering van omvang.

Bij de vervulling van een vacature heeft de regiobegeleider de hoofdrol, maar waar er een plaatselijke werkgroep is, wordt deze ook alle ruimte geboden om betrokken te zijn bij de werving en selectie. Het streven is steeds te komen tot een goede oplossing voor de lange termijn.

Vooruitlopend op de nieuwe CAO vertelt Knoester dat daarin docenten met een vaste aanstelling voorrang krijgen op docenten met een tijdelijk dienstverband. Docenten met een vaste aanstelling hebben in eerste instantie recht op toekenning van aangevraagde lessen tot op het niveau van het voorgaande schooljaar. Deze nieuwe regel betekent dat regiobegeleiders hierin hun werkgeversrol op moeten pakken.

Wat betreft de invloed van een schooldirecteur merkt hij op dat deze wettelijk gezien geen rechten heeft, maar dat in de praktijk steeds weer blijkt dat de schooldirecteur een sturende rol kan hebben in het hele proces van inventariseren en aanvragen.

Opgemerkt wordt dat er hier toch een zekere vorm van wrijving kan ontstaan. Enerzijds wordt gezegd dat er in een benoemingsprocedure een sleutelrol is weggelegd voor de lokale werkgroep, maar in feite is de regiobegeleider degene die bepaalt.

Gevraagd wordt om uit te leggen wanneer een docent bekwaam en bevoegd is. Geantwoord wordt dat een docent lesbevoegd is wanneer deze een PABO- of GL-diploma heeft. Hiermee is hij/zij echter nog niet volledig bekwaam als GVO-docent. Hiervoor is een speciale minor ontwikkeld, die inmiddels door een aantal hogescholen wordt aangeboden.

In 2009 zijn alle toen zittende docenten allemaal bekwaam verklaard, maar daarmee waren ze nog niet bevoegd. Deze docenten zonder lesbevoegdheid kunnen hun lessen niet uitbreiden naar andere scholen en worden gestimuleerd om hun lesbevoegdheid te gaan halen. Dit is bewust zo streng neer gezet, om daarmee te voldoen aan de eisen die de wet BIO stelt.

Momenteel wordt een in-company opleiding ontwikkeld voor docenten die al vóór 2009 GVO-les gaven

Verslag van de 6^e bijeenkomst van de Adviesraad (voorheen VvA) op 10 april 2013 te Utrecht

Pagina 3 van 4

zonder daartoe specifiek te zijn opgeleid en in 2009 bij PC GVO in dienst konden treden. Wanneer deze interne scholingsmogelijkheid gevolgd wordt, kan men daarna uitbreiden in aantal lessen. Gevraagd wordt of er nu absolute krimp is. Dat blijkt dit schooljaar niet het geval te zijn.

4. Verslag overleg Adviesraad, bestuur en bureau 31 januari 2013 naar aanleiding van de reactie op het jaarverslag 2011

Vorig jaar kwam bij de bespreking van het jaarverslag aan de orde dat de Adviesraad wel erg achter de feiten aanloopt. Daarop is besloten ook tussendoor met elkaar (delegatie Adviesraad – bestuur – bureau) bij te praten. Er zijn geen opmerkingen of vragen over het toegestuurd verslag van het eerste overleg in die samenstelling. In juni is er een volgend overleg gepland.

5. Informatie door het bestuur van Protestants Centrum GVO

Bert Jansen voert namens het bestuur het woord. Er is onlangs een promotiefilm gemaakt; deze staat op de website. Ook is er een nieuwe folder uitgebracht met de intentie de communicatie met de scholen en ouders te bevorderen.

Voorgesteld is om ervaringsverhalen op de website te plaatsen. De succesfactoren die daaruit naar voren kwamen, zijn daarop vermeld.

Momenteel is er één vacature voor de regiobegeleider in regio noord.

Er is regelmatig overleg met de OR.

M.b.t. het nascholingsbeleid heeft de OR hierin ook invloed gehad, o.a. wat betreft de spreiding over het land. Leon Bal (voorzitter van het bestuur) vult aan dat de werkgroep 'onderwijs' een onderwijskundig kader heeft opgesteld, getiteld 'Krijtlijnen voor PC GVO'. Momenteel wordt op alle niveaus gewerkt aan de implementatie daarvan. Ook binnen de plaatselijke werkgroepen is het belangrijk dat dit rapport een plaats gaat krijgen. Binnenkort komt de nota als brochure beschikbaar (incl. een korte samenvatting). Uit de vergadering komt het verzoek om deze ook digitaal beschikbaar te stellen.

Voorts is er een stuurgroep ingesteld om te komen tot een meerjaren beleidsplan. Deze maanden worden gebruikt om alle aspecten te benoemen en daar ook data aan te koppelen. Wat gaat goed en wat kan beter. Waar verbetering nodig is wordt er een beleidsplan/agenda opgesteld, waarmee het bestuur in het najaar komt.

6. Rondvraag

- Gevraagd wordt wanneer het jaarverslag verschijnt. Dat zal zijn bij de volgende vergadering van de Adviesraad beschikbaar zijn.
- Hoe gaat het nu verder met de besproken notitie 'plaatselijk draagvlak'? De beleidscommissie van de Adviesraad gaat bekijken welke punten er genoemd zijn en daaruit volgt dan een actiepuntenlijstje. Dat wordt aan het bestuur aangeboden.
- Schriftelijk is een vraag ingediend over doorwerken na het 65^e jaar. Het beleid van PC GVO is aan te sluiten bij de wettelijke pensioenleeftijd (waarbij de pensioendatum dus de komende jaren verschuift naar 67 jaar). De regiobegeleider heeft een beslissende stem in het besluit om de aanstelling na pensionering al of niet met nog een jaar te verlengen.
- Nog een actiepunt: er ligt een prachtige folder. In Voorburg wordt echter nauw samengewerkt met de RK. Degenen die vanuit de RK betrokken zijn bij het GVO ter plaatse voelen zich buitengesloten door de manier waarop de tekst is geformuleerd. Gevraagd wordt om volgend jaar minder de nadruk te leggen op PC door alleen 'christelijk' te vermelden óf twee verschillende folders te maken.

7. Sluiting

Volgende vergadering op dinsdag 5 november (in aansluiting op de IKOS-bijeenkomst)

Onder dankzegging voor ieders aanwezigheid en inbreng wenst de voorzitter allen wel thuis en sluit de vergadering om 20.55 uur.

Verslag van de 6^e bijeenkomst van de Adviesraad (voorheen VvA) op 10 april 2013 te Utrecht

AFKORTINGENLIJST (ter aanvulling)

CAO	Collectieve ArbeidsOvereenkomst
GL	GodsdienstLeraar
HGJB	Hervormd Gereformeerde Jeugd Bond
IKOS	Interkerkelijke Organisatie in Schoolzaken
JOP	Jeugdwerk Organisatie van de Protestantse Kerk
OR	OndernemingsRaad
PABO	Pedagogische Academie BasisOnderwijs
PC GVO	Protestants Centrum v Godsdienstig Vormingsonderwijs op Openbare Scholen
pl ZI	Plaatselijke /lokale Zendende Instantie
WG	Werkgroep
ZI	Zendende Instantie