

## Verslag van de 4<sup>e</sup> bijeenkomst van de Adviesraad (voorheen VvA) op 17 april 2012 te Utrecht

Pagina 1 van 4

Aanwezig: zie bijgevoegde presentielijst (31 personen)

### 1. **Opening**

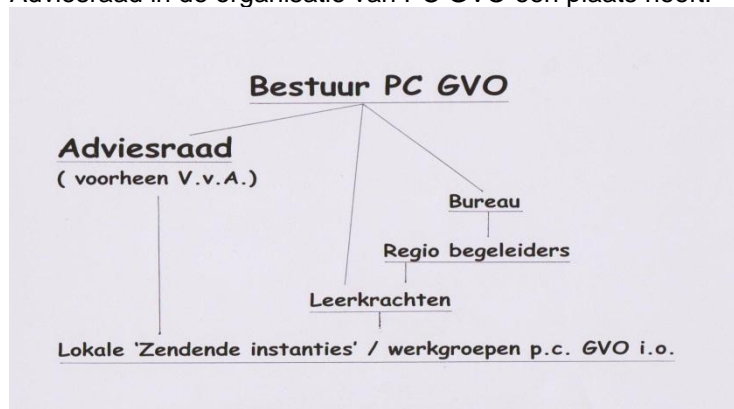
De voorzitter heet alle aanwezigen van harte welkom en opent de vergadering om 19.10 uur met het lezen van een gedicht van Henri Nouwen uit de bundel "Geloof, Hoop en Liefde"  
De agenda wordt conform het voorstel vastgesteld.

### 2. **Verslag van de 3<sup>e</sup> vergadering van de VvA op 1 november 2011**

Zowel tekstueel als "naar aanleiding van" worden er geen opmerkingen gemaakt en het verslag wordt dan ook ongewijzigd vastgesteld.

### 3. **Informatie over activiteiten van de Adviesraad**

Er zijn bij binnenkomst twee stukken uitgereikt. Op het eerste is schematisch aangegeven waar de Adviesraad in de organisatie van PC GVO een plaats heeft.



Gekozen is voor de term Adviesraad omdat gebleken is dat VvA te weinig herkenning gaf.  
Eén van de aanwezigen had verwacht dat het schema andersom was geweest en de leerkrachten bovenaan zouden staan. De docenten zijn inderdaad het "hart van het GVO", maar het schema is vanuit het gezichtspunt van de Adviesraad (werkend namens de lokale zendende instanties) opgesteld.  
Daarnaast wordt er aandacht gevraagd voor de taken van de Adviesraad, zoals deze in de statuten zijn aangegeven:

- ▶ Reflecteren op hoofdlijnen van meerjarenbeleid
- ▶ Denktank en klankbord
- ▶ Adviseren van bestuur
- ▶ Voeling houden met maatschappelijke ontwikkelingen
- ▶ Voeren van overleg met bestuur.

De Jong is als voorzitter de afgelopen tijd veel betrokken geweest bij bestuurlijke zaken en visie-ontwikkeling. Daarnaast had hij zitting in de werkgroep "structuur". Hij hecht er echter aan meer het gevoel te hebben te spreken namens de Adviesraad c.q. de lokale zendende instanties. Kortom meer draagvlak en betrokkenheid vanuit de Adviesraad. Hij wil graag - naast de financiële controlecommissie - een werkgroepje formeren, dat wil meedenken over bijvoorbeeld een pre-advies voor de volgende vergadering van de Adviesraad, waarin het jaarverslag besproken gaat worden. Hij vraagt zich af wie zich hiervoor à titre personnel schikbaar willen stellen.

De heren Jol, Klukhuhn en Brugmans melden zich hiervoor aan.

## Verslag van de 4<sup>e</sup> bijeenkomst van de Adviesraad (voorheen VvA) op 17 april 2012 te Utrecht

Pagina 2 van 4

### 4. Draagvlak voor godsdienstonderwijs op de openbare school: hoe organiseren we dat?

Robert Mazier (programmamanager JOP) had zitting in de werkgroep 'vergroting draagvlak', samen met vertegenwoordigers van IKOS en HGJB. Mazier geeft een toelichting op de werkzaamheden van de werkgroep, die als resultaat o.m. een enquête heeft opgeleverd. Deze is inmiddels aan alle bekende plaatselijke en/of regionale organisaties gestuurd door Protestants Centrum GVO. Daarin kon men de (gewenste) mate van betrokkenheid aangeven.

Daarnaast wordt er een pilot opgestart waaruit men hoopt dat duidelijk wordt wat een succes is, maar ook wat er (nog) niet goed gaat e.d.

Sommige zendende instanties functioneren al vele jaren tot tevredenheid, maar na de invoering van de rijksbekostiging heerst bij een aantal onzekerheid over wat er nu nog tot hun "taken" behoort en wat niet. We zitten nu in een spanningsveld: hoe kunnen we de oude constructie laten passen en aansluiten aan de kaders die het ministerie van ons vraagt.

De werkgroep heeft dit proberen samen te vatten in een zevental taken:

#### **1. Visie en beleid:**

**U wilt bijdragen aan het ontwikkelen van een visie op GVO in uw plaatselijke situatie. Dit vindt plaats binnen de kaders die door het Protestants Centrum GVO zijn geformuleerd, zodat de eenheid binnen de gehele organisatie over en weer gewaarborgd blijft of gestalte krijgt.**

#### **2. Informeren over:**

**U wilt ouders actief wijzen op de mogelijkheid om GVO aan te vragen en/of in afstemming met de regiobegeleider scholen wijzen op de mogelijkheid dit aan de ouders aan te bieden.**

#### **3. Lokale contacten onderhouden:**

**U onderhoudt contacten met ouders waarvan de kinderen GVO volgen en met andere vertegenwoordigers van de plaatselijke kerken en met de scholen, dit alles in overleg met en voor zover dit niet gebeurt door de regiobegeleider en het Dienstencentrum GVO en HVO.**

#### **4. Betrokkenheid bij de docenten Protestants GVO:**

**U brengt het GVO in door gebed (bijvoorbeeld in voorbede in diensten) en geeft geestelijke en sociale support.**

#### **5. Relaties tussen kerk/netwerk en docent:**

**U nodigt docenten uit om deel te nemen in netwerken van kerkelijk werkers of in het jeugdwerk van de kerken, waar er raakvlakken met basisonderwijs zijn.**

#### **6. Contact onderhouden met de regiobegeleider over docenten:**

**U wilt aanspreekpunt zijn voor de regiobegeleider en het landelijk centrum.**

#### **7. Contact onderhouden met de regiobegeleider over het onderwijs:**

**U geeft advies vanuit uw bekendheid met de plaatselijke situatie over bijvoorbeeld wensen en mogelijke verbeteringen van het GVO (klankbord- en signaalfunctie).**

De mate van betrokkenheid "past" in één van de drie keuzemodellen en deze keuzemodellen zijn voorgelegd aan de plaatselijke werkgroepen.

Tot nu toe hebben slechts 48 van de 440 werkgroepen gereageerd. De verwachting is dat de responstijd voor veel werkgroepen te kort is geweest omdat deze vaak niet paste in de vergaderfrequentie en dat er de komende tijd dus nog meer reacties zullen volgen.

*\* Gedachtewisseling en ruimte voor vragen*

*Over de vragenlijst:*

#### *1. Wat is de relatie tussen GVO en IKOS?*

De plaatselijke IKOS afdelingen blijven bestaan. Zij hebben dezelfde functie als bijvoorbeeld een plaatselijke kerk. Zij worden/blijven beschouwd als een plaatselijke zendende instantie, oftewel een plaatselijke vertegenwoordiger van het GVO.

#### *2. Door een oecumenisch werkende werkgroep vanuit de Raad van Kerken is het vragenformulier niet*

## Verslag van de 4<sup>e</sup> bijeenkomst van de Adviesraad (voorheen VvA) op 17 april 2012 te Utrecht

Pagina 3 van 4

*ingeleverd omdat men zich niet “thuis voelde” bij de vragen en de nadruk naar hun mening erg zwaar lag op de plaatselijke kerken. Daarnaast is men bang dat als de zendende instantie tezeer als “kerk” benaderd en genoemd wordt, de openbare scholen afhaken.*

In feite functioneert een Raad van Kerken ook als lokale zendende instantie. De vermelde taken zijn mogelijke taken die ieder op eigen manier kan invullen.

Het doel van de enquête is om te inventariseren wat er is. Hier wordt geen waardeoordeel aan gegeven. De invulling kan beschouwd worden als een lokale verantwoordelijkheid.

De taal van de brief vonden echter veel werkgroepen te “kerkelijk”

Volgens de voorzitter is dit is nu precies waar het om draait m.b.t. de Adviesraad. Men zegt het gaat goed hier, waarom moeten we het veranderen? Hier moeten bestuur en Adviesraad samen uit komen.

Mazier geeft nog aan dat de lokale werkgroepen zelf de verantwoordelijkheid hebben om het vragenformulier in te vullen. De brief is absoluut niet sturend bedoeld. Er is slechts gekozen voor 3 opties vanwege de werkbaarheid.

Vanuit een andere lokale situatie wordt gesteld dat daar de situatie precies andersom is. Men wil het PC-karakter juist benadrukken; daar staan we voor en willen niet weglopen voor waar we voor staan. Men mist daarbij de school als aanspreekpunt.

Een aantal van de aanwezigen heeft uitstel gevraagd voor het inleveren van het vragenformulier omdat zij pas later vergaderen en ook nog uitleg hoopten te krijgen op deze vergadering. Mazier maakt excuus voor de korte reactietijd die is gegeven. De brief is later verstuurd dan bedoeld en de wens om snel te handelen is te veel leidend geweest.

Een van de aanwezigen merkt op dat wanneer men ervan uit gaat dat de zendende instanties kerken en kerkelijke instanties zijn, de nadruk bij het GVO dus ligt op de kerken. Als men de enquête helemaal eerlijk invult kan men soms niet voldoen aan alle “vereisten”. Hierdoor is de uitslag van de enquête niet voldoende representatief.

Mazier begrijpt de onduidelijkheid; hier is binnen de werkgroep ook veel over gesproken maar heeft men toch voor deze formulering gekozen in de wetenschap dat het soms misschien enigszins zal “wringen”, maar dat het uiteindelijke doel is, het streven waarvoor u zich wilt inzetten. Het gaat om een globale inschatting waar de intenties van de plaatselijke werkgroepen liggen en waar een regiobegeleider deze op kan aanspreken.

Hij benadrukt nogmaals dat er behoefte is aan draagvlak op het lokale niveau.

Van der Hoek vult aan dat de behoefte aan draagvlak de belangrijkste drijfveer voor deze actie is. Om draagvlak draait het werk. Dit is er door de jaren heen altijd geweest. Het geeft niet in welke vorm.

Wanneer men zich niet kan vinden in één van de drie opties, maak dan een 4<sup>e</sup> optie, maar wees bereikbaar voor het PCGVO!

Opgemerkt wordt dat één van de pijnpunten het beperkte enthousiasme van de schooldirecteuren is. Hier zullen we als Adviesraad over na moeten denken hoe hier mee verder te gaan.

### **Pilot**

Er zullen de komende tijd twee pilotprojecten van start gaan om als voorbeeld te dienen over hoe je als plaatselijke zendende instantie (ZI) zou kunnen functioneren.

Hierbij komt aan de orde: waar gaat het goed? Waar lopen we tegen aan? Wat doen we wel en wat niet?

Voorbeelden voor andere lokale ZI's kunnen bijvoorbeeld op de website worden geplaatst.

Het is pertinent niet bedoeld als “zo moet het”. Het gaat hierbij puur om ervaringsgegevens.

De pilots zullen worden uitgevoerd in Leidschendam/Voorburg en Ooststellingwerf.

### **5. Actuele informatie door het bestuur van de Stichting PC GVO**

Jansen vertelt dat eind vorig jaar de oprichting en instelling van de ondernemingsraad heeft plaatsgevonden. Deze heeft de bevoegdheid om gevraagd en ongevraagd advies aan het bestuur te geven. Bij de oprichting is gekozen voor het zogenaamde “Samenwerkingsmodel”. Bij de oprichting was niet iedereen verkiesbaar volgens de statuten, namelijk geen bureau-medewerkers en geen predikanten. De OR

## Verslag van de 4<sup>e</sup> bijeenkomst van de Adviesraad (voorheen VvA) op 17 april 2012 te Utrecht

Pagina 4 van 4

kan echter de eigen regels aanpassen.

Den Dikken is binnen het bestuur - samen met Pol - portefeuillehouder voor de nascholing en doet daarover verslag. Evenals over de portefeuille opleidingen waarvan Pol en Bal portefeuillehouder zijn. A.s. vrijdag wordt er een minor gepresenteerd door zeven hogescholen. Dit is een echte opleiding voor PC GVO docenten. Na de presentatie zal er d.m.v. een persbericht aandacht aan worden besteed.

Het vorig jaar opgestelde visiedocument is gepresenteerd als een groeidocument. Om te blijven groeien is er een nieuwe werkgroep ingesteld om het onderwijskundig kader voor PC GVO te beschrijven. Ook in deze werkgroep zijn weer de drie "partners" van het PC GVO vertegenwoordigd, nl. HGJB, JOP en IKOS. Ook dit jaar weer is er gewerkt aan een breed nascholingsaanbod. Dit is samengesteld door de drie partners, maar er zal dit jaar voor het eerst sprake zijn van één uitvoerder, namelijk het Centrum voor Levensbeschouwing dat dit tot op heden alleen voor IKOS verzorgde.

Na het gereedkomen van een onderwijskundig kader zal ook het nascholingsaanbod volgend jaar hierop ingericht worden.

Van der Hoek: Momenteel biedt nog slechts 50% van de openbare scholen de mogelijkheid voor GVO. Hier liggen dus mogelijkheden voor "Groei en Bloei", wat het thema van dit jaar is. Hiervoor zullen extra "ambassadeurs" voor korte tijd worden ingezet om nieuwe scholen te benaderen.

Daarnaast lopen er gesprekken met besturen uit de grote steden. Hier loopt het GVO namelijk hard terug. In Den Haag zal gestart worden met een pilot waarbij het GVO op een andere manier wordt ingepast. Ook in Rotterdam worden gesprekken gevoerd om met elkaar te komen tot een bevredigende oplossing voor alle partijen.

De plaatselijke werkgroepen missen vaak de ingang van ouderparticipatie en zijn blij dat er van bestuurszijde met de schooldirecteuren wordt gesproken. De aanbiedingsbrief wordt ook ieder jaar naar alle MR-en gestuurd, maar aangezien hier vaak geen privé-adressen van bekend zijn wordt het schooladres gebruikt en is het maar de vraag of deze brieven altijd goed terecht komen.

In Rotterdam is er nu een ouderraad opgericht, die mee gaat helpen richting de schooldirecties.

Aangeraden wordt om ook de (landelijke) pers te benaderen en zodoende te informeren over de waarde van het G/HVO en de rechten en plichten die hiermee samenhangen.

### 6. Rondvraag

\* Éen van de aanwezigen geeft aan afkomstig te zijn uit Zeeland. Door de grote afstand is men vaak niet in staat deze bijeenkomsten bij te wonen. Aanstaaende zaterdag viert deze plaatselijke werkgroep zijn 40-jarig bestaan. De contactpersoon herkent zich niet in veel dingen die hij vanavond heeft gehoord. Zijn werkgroep functioneert uitstekend en men wil graag dat het zo blijft zoals het is. Ter gelegenheid van het 40-jarig bestaan is er een Jubileumboekje samengesteld. Dit zal worden toegestuurd.

\* Op websites van bedrijven staan vaak de succesverhalen vermeld. Dit is misschien ook een goed idee voor PC GVO. Volgens mevr. De Goede is het zeker de bedoeling dit ook te gaan doen.

### 7. Sluiting

Onder dankzegging voor aanwezigheid en meedenken wenst de voorzitter allen wel thuis en sluit de vergadering om 20.55 uur. De volgende vergadering zal gehouden worden op 8 november 2012.